

LAS DISPUTAS ENTRE CORRIENTES Y LA NACIÓN POR EL TERRITORIO DE MISIONES DURANTE EL PERÍODO 1865-1881

**The disputes between Corrientes and the Nation
over the territory of Misiones during 1865-1881**

Oscar Mari

Instituto de Investigaciones Geohistóricas - Universidad Nacional del Nordeste
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Resumen

Durante el período comprendido entre la finalización de la Guerra de la Triple Alianza y la organización de los Territorios Nacionales Argentinos, se desarrolló una interesante disputa jurisdiccional entre la provincia de Corrientes y el gobierno nacional por el territorio que antiguamente habían ocupado los pueblos jesuíticos. Las acciones y alegatos que utilizó cada parte para reafirmar sus derechos sobre este espacio, así como la definición de esta cuestión en el año 1881, constituyen los temas principales del presente artículo.

Palabras clave: Misiones; Territorio; jurisdicción; Corrientes; Nación

Abstract

During the period between the end of the Triple Alliance War and the organization of the Argentine National Territories, an interesting jurisdictional dispute developed between the province of Corrientes and the national government over the territory formerly occupied by the Jesuit peoples. The actions and allegations that each party used to reaffirm their rights on this space, as well as the definition of this issue in 1881, constitute the main themes of this article.

Keywords: Misiones; Territory; jurisdiction; Corrientes; Nation

Cita sugerida: Mari, O. (2020). Las disputas entre Corrientes y la Nación por el territorio de Misiones durante el período 1865-1881. *Coordenadas*, (7) 2, pp. 1-20.

Recibido: 23/07/2019 - **Aceptado:** 25/06/2020

LAS DISPUTAS ENTRE CORRIENTES Y LA NACIÓN POR EL TERRITORIO DE MISIONES DURANTE EL PERÍODO 1865-1881

Oscar Mari

Instituto de Investigaciones Geohistóricas - Universidad Nacional del Nordeste
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Introducción

Durante el período que va desde 1865 a 1881, la antigua provincia jesuítica de Misiones se vio afectada por importantes acontecimientos que determinaron modificaciones sustanciales en su fisonomía territorial. Hasta 1865, el territorio que hoy representa a la provincia de Misiones estuvo ocupado por Paraguay, fundamentalmente el departamento de Candelaria, pero una vez iniciada la guerra de la Triple alianza, Corrientes tomó posesión de ese territorio en octubre de ese año¹. Finalizada la contienda, Corrientes inició una serie de acciones tendientes a lograr un asentamiento efectivo sobre el espacio que, por decreto del 10 de septiembre de 1814, el Director Supremo Gervasio Antonio de Posadas había incluido dentro de esa provincia.

En principio, estos actos de posesión fueron manifestados a través de una lenta acción organizadora, caracterizada por limitadas iniciativas administrativas que consistieron fundamentalmente en la refundación y delineación de algunos antiguos pueblos jesuíticos, nombramiento de sus respectivas autoridades y reglamentaciones para la explotación yerbatera que se hallaba por entonces sin ningún control. Esta situación se mantuvo con pocas variantes hasta mediados de 1870. Pero a partir de la segunda mitad de esa década entró en escena el gobierno nacional, reclamando lo que a su juicio era "Territorio Nacional" de Misiones, fundamentándose tal posición en la necesidad de colonizar esa región, con arreglo a las incipientes políticas inmigratorias de aquel momento.

Si bien los correntinos tenían tenue conciencia de la indefinición jurídica del mencionado territorio, la irrupción de las autoridades nacionales produjo alarma en las esferas gubernamentales, como también en buena parte de la población de esta provincia. De esta forma, las demandas que se plantearán de ahora en más darán lugar a una batalla jurídica entre el Estado nacional y la provincia, que obligará a ambas partes, sobre todo a Corrientes, a intensificar esfuerzos en la presentación de antecedentes que respalden sus derechos.

No es propósito de este trabajo desmenuzar los pormenores y debates de esta cuestión en el marco de las Leyes 1.149 de 1881 o 1.532 de 1884, puesto que este es un tema suficientemente estudiado. El objetivo propuesto en esta ocasión es presentar al lector los actos ejecutados por la provincia de Corrientes y los argumentos esgrimidos por la nación para justificar la pertenencia de Misiones a cada parte, con la finalidad de aportar algunas novedades sobre los antecedentes de este diferendo y, por tanto,

¹ La Guerra de la Triple Alianza o Guerra del Paraguay, llamada "Guerra Grande" por los paraguayos, y "Guerra do Paraguai" por los brasileños, fue el conflicto bélico en el cual la "Triple Alianza" (una coalición formada por el Imperio del Brasil, Uruguay y Argentina) se enfrentó militarmente con el Paraguay entre 1864 y 1870.

comprender mejor la llamativa celeridad con que se procedió finalmente a la creación de esta nueva jurisdicción nacional en los primeros años de la década del ochenta.

La situación de Misiones a principios del siglo XIX

Dando por sentado el conocimiento del lector erudito acerca de la situación en que quedaron las Misiones luego de producida la expulsión de los Jesuitas, al efecto de brindar un panorama de lo ocurrido durante el siglo XIX hasta el estallido de la Guerra de la Triple Alianza deberíamos recordar que en julio de 1810 la Junta de Buenos Aires separó a “las Misiones” de la obediencia debida del gobernador intendente del Paraguay, situación en la que se encontraba desde 1805, y las colocó bajo el mando de Tomás Rocamora. Tras la derrota de Manuel Belgrano en Tacuarí y la posterior revolución paraguaya se firmó entre la Junta de Buenos Aires y Asunción el Tratado del 12 de octubre de 1811, por el cual el Paraguay quedó encargado de la custodia del departamento Candelaria, hasta que un Congreso General determinara los límites definitivos.

Esta situación significó que los cinco pueblos del departamento Santiago, ubicado entre el Tebicuarí y el Paraná, y los ocho del departamento Candelaria quedaban en la órbita paraguaya.² Desde ese ámbito, José Gaspar Rodríguez de Francia ejercería un celoso control de esa área, procurando evitar que los efectos de las guerras civiles penetraran en aquel estado.³

Pero en 1815, Andrés Artigas (Andresito) inició su conocida campaña atacando y ocupando los cinco pueblos meridionales de Candelaria,⁴ y como respuesta, Gaspar Francia dispuso recoger todos los objetos de valor y evacuar esos pueblos. La frontera de Corrientes y Misiones, tal como aparece en los documentos de la época, eran la Tranquera de Loreto (actualmente Ituzaingó) y el río Miriñay al oeste. El resto del territorio hacia el este (ex-departamentos de Concepción y Candelaria) quedó virtualmente abandonado y semi destruido.

La aparición del tráfico comercial entre Brasil y Paraguay a través de la ruta San Borja-Itapúa (abierta en la década de 1820) generó una serie de conflictos fronterizos con Corrientes, y un creciente dominio paraguayo en el ex-departamento Candelaria. Es así como en 1822, fuerzas de ese estado ocuparon militarmente la costa, recorrieron los pueblos, apresaron y deportaron a los habitantes, provocando la emigración de esa zona. La Tranquera de Loreto fue guarnecida y custodiada por tropas, y los patrullajes del río a partir de 1831 contribuyeron a afirmar ese dominio.

Años después, entre 1832 y 1834, la ocupación de la isla Apipé por los paraguayos y la entrada de los correntinos a cosechar yerba mate provocaron un estado

² El departamento de Candelaria quedó en poder de los paraguayos por real ordenanza de 1782, que se aplicó en 1784.

³ José Gaspar Rodríguez de Francia (1766-1840), también conocido como “el doctor Francia” es considerado el ideólogo y principal dirigente que lideró el proceso de independencia de Paraguay respecto de las Provincias Unidas del Río de la Plata, del Imperio de Brasil, y de España. Fue la figura pública insoslayable en el Paraguay hasta el día de su fallecimiento en funciones de estado, el 20 de septiembre de 1840.

⁴ Desde 1811, José Gervasio Artigas venía tentando todas las formas posibles para lograr que Paraguay se integre a la lucha federal contra los porteños primero, y contra el imperio portugués después (...), pero sólo recibió el silencio paraguayo. Por ello, cuando comienza el año 1815, y convencido que era imposible integrar al doctor Francia a ninguna idea confederativa, Artigas da un cambio de rumbo. Es en ese cuadro donde debe mirarse la primera campaña del comandante Andrés Artigas (Andresito) llamada “Campaña del Paraná”, contra José Gaspar Francia (...) (Herrera, 1945, pp. 50-51, citado por Cabral, 1980, p. 64).

de hostilidad manifiesta y dieron lugar a varias escaramuzas. Pese a ello no se llegó a la guerra, y el 19 de marzo de 1834, Corrientes dispuso la evacuación de la zona al oeste de la Tranquera de Loreto y del Miriñay.

Con posterioridad, durante el gobierno de Carlos Antonio López la situación de Misiones apenas se modificó. Por una parte, los tratados del Paraguay y Corrientes de 1841 y 1845 afianzaron el dominio guaraní sobre el departamento Candelaria, pero la derrota de las coaliciones contra Rosas produjo un cambio de situación en Corrientes y la consiguiente anulación de esos tratados. A pesar de ello, Paraguay redobló desde 1847 su dominio en la zona de Candelaria. Patrullajes frecuentes y esporádicas escaramuzas durante el período 1849-1850, contribuyeron a mantener despoblada la zona y a extender el control paraguayo hasta las márgenes del Aguapey, y hasta la costa del Uruguay inclusive. Esta situación continuó hasta la guerra de la Triple Alianza, durante el transcurso de la cual esa zona y el antiguo departamento de Candelaria, fueron definitivamente ocupados por la provincia de Corrientes desde octubre de 1865 (Maeder, 1981, p.33).

La expansión y los actos de dominio de la provincia de Corrientes

Entre 1866 y 1881 se inició una nueva etapa caracterizada por la expansión correntina hacia los departamentos abandonados por los paraguayos. Este período estuvo signado por la ocupación del área, el aprovechamiento de los yerbales y la creación de unidades administrativas. Es que a principios de la década del setenta en Misiones no había ninguna estructura urbana ni aún elemental que pudiera encuadrarse dentro de lo que para esa época podría considerarse como un pueblo. Existían, sí, parajes o asentamientos en donde residían comunidades vinculadas con la explotación de la yerba mate o el contrabando, en las que a menudo se entremezclaban marginales que encontraban allí una relativa seguridad, lejos de las autoridades correntinas, al igual que brasileños y paraguayos que transitaban sin ningún control en esa tierra de nadie. Debe recordarse además que también quedaban los antiguos pueblos jesuíticos semi destruidos, contando todavía algunos de ellos con unos pocos habitantes.

Las informaciones llegadas a Corrientes sobre los continuos saqueos, homicidios, contrabando y sobre todo el alarmante tránsito de tropas y comerciantes brasileños, impulsó a los hombres del gobierno provincial, ya liberados de la tensión de la guerra, hacia una acción de mayor envergadura en el territorio de las antiguas Misiones. Siguiendo este propósito, la Legislatura correntina sancionó el 8 de noviembre de 1870 una ley creando el departamento de Candelaria y ordenando la residencia de sus autoridades en el punto conocido como “Trinchera San José” (hoy Posadas). El nuevo departamento correspondería a la jurisdicción civil y mercantil de la circunscripción de Corrientes capital y debería enviar un representante a la Cámara Legislativa.⁵

Posteriormente, el 1 de abril de 1871, el gobierno dictó un decreto por el cual encargaba al agrimensor Francisco Lezcano la delineación y amojonamiento del pueblo Trinchera de San José y sus ejidos, donde según la ley anterior debían residir las

⁵Archivo General de la provincia de Corrientes (En adelante AGPC), Registro Oficial de la provincia de Corrientes, 1870, p. 72.

autoridades.⁶ Este decreto determinaba en su artículo 10° que las concesiones hechas en compra o donación se harían o se considerarían hechas bajo la precisa condición de que en el término de ocho meses fuesen edificadas o cercadas las “suertes” de chacras y solares bajo pena de rescisión del contrato sin obligación alguna por parte del gobierno.

“En Trinchera de San José existían por ese entonces dos grupos de ranchos, uno sobre el puerto, con una calle como de 150 varas de largo, en cuya corta extensión tomaba tres direcciones distintas, cercana a la cual mandaron a levantar en 1871 un brete los vecinos Don Juan F. Goicochea y Don Juan Bruel (...) El otro grupo se extendía hasta unas cuarenta varas, pasando por en medio de un callejón distante a tres o cuatro cuadras del río. La dirección que tomaba este callejón a cuya vera se habían levantado ranchos con comercios y viviendas no guardaba ninguna armonía con la calle divisoria del primer grupo” (Palma, 1965, p. 216).

Así mismo, el 27 de Mayo del mismo año se procedió a la división del departamento Santo Tomé, argumentándose que

“(...) siendo una necesidad sentida que el vasto territorio que comprende la jurisdicción del departamento de Santo Tomé sea dividida en secciones proporcionales y que sus límites sean demarcados para la fácil administración y ejercicio de sus autoridades judiciales; que la demarcación de los límites del departamento Candelaria abraza parte del territorio que perteneció a aquel departamento, cuya alteración exige la medida nuevamente ya indicada; el vicepresidente 2° de la H.C.L. en ejercicio del poder ejecutivo decreta:

- Divídese el territorio que comprende la jurisdicción del departamento de Santo Tomé en ocho secciones, las que serán administradas por un juez pedáneo y fiscales correspondientes”⁷

Acto seguido, el 31 de julio de 1871, el Poder Ejecutivo a cargo del vicegobernador Baibiene manifestaba que

“(...) siendo una necesidad que el departamento de Candelaria esté dotado de una vía postal, que le proporcione fácil comunicación con el resto de la provincia, de cuyo servicio hasta hoy carece en perjuicio de la administración y comercio de éste pueblo, es necesario establecer una vía postal entre el pueblo de Ituzaingó, San José y la divisa del departamento Santo Tomé, con trece paradas que serán: 1-Tranqueras, 2-Santa María, 3-San Miguel, 4-Santa Tecla, 5-Garapé, 6-Ombú, 7-Zacaraly, 8-Itaumbé,

⁶ AGPC, Registro Oficial de la provincia de Corrientes, 1871, p. 78.

⁷AGPC. “Colección de datos y documentos referentes a Misiones como parte integrante del territorio de la provincia de Corrientes”, segunda parte, año 1877, pp. 320-321.

9-Trincheras, 10-Ojos de agua, 11-Santo Tomé, 12-San Carlos y 13-Aguapey”⁸

Ese mismo mes fueron aprobadas las elecciones practicadas en el departamento de Candelaria el día 7 de mayo, por la que resultó electo para la Cámara Legislativa de la provincia, el Dr. José Miguel Guastavino.⁹

Tres años más tarde (1874), la Cámara de representantes de la provincia de Corrientes sancionó una ley autorizando al Poder Ejecutivo para conceder gratuitamente el terreno necesario para la vía, estaciones y demás dependencias del servicio inmediato de un ferrocarril, a la empresa que lo construyese en la zona de este interés. El mismo debería partir del pueblo de Ituzaingó y terminar en San Isidro (Costa del Uruguay), con ramales en Candelaria y San Javier. En este sentido, debe indicarse que los beneficios de esta ley fueron concedidos a la empresa representada por el señor Gilbert Beresford, a cambio de comprometerse este último a introducir, cuanto menos, un colono por cada cien metros de ferrocarril que construya.¹⁰

Hacia el año 1876, la presencia de Corrientes sobre Misiones se intensificará, como puede observarse en los documentos oficiales de la época, fundamentalmente con el objeto de controlar las explotaciones yerbateras. Precisamente, la creciente preocupación del gobierno era motivada por la explotación indiscriminada de la yerba mate, y al respecto se dictaron sucesivos decretos reglamentándola, los cuales casi nunca se cumplieron teniendo en cuenta el limitado ejercicio del control pertinente por parte de las autoridades. A modo de ejemplo puede mencionarse que el 15 de julio de 1876, el gobernador Madariaga sancionó un decreto que en sus considerandos expresaba:

“Que los yerbales de Misiones constituyen una parte importante de la riqueza de la provincia (...), y que los montes son explotados sin ningún género de consideración contra la prohibición fijada por el gobierno; el gobierno de la provincia decreta:

- Ordénase a los jueces de Paz de Candelaria y Santo Tomé, el estricto cumplimiento de los artículos 4° y 7° del reglamento vigente para los yerbales, procediendo al embargo de toda yerba que se reelabore después del 1° de septiembre, hasta el último día de marzo, arrestando a dueños y trabajadores de los mismos que se encuentren en infracción”¹¹

Así mismo, sobre la segunda mitad del año 1876, el gobierno provincial comenzó a otorgar mayor importancia a la colonización de este territorio, mediante la concesión de tierras a empresarios nacionales y extranjeros, interesados en obtenerlas a cambio de la radicación de grupos de familias. Es así que en el mensaje del Poder Ejecutivo a la Legislatura en la apertura de las sesiones, en agosto de 1876, puede leerse:

⁸ Registro Oficial de la provincia de Corrientes, 1871, p. 84.

⁹ Registro Oficial de la provincia de Corrientes, 1871, p. 84.

¹⁰ Registro Oficial de la provincia de Corrientes, 1874, p. 102.

¹¹ Registro Oficial de la provincia de Corrientes, 1876, p. 86. Hay otros decretos anteriores en fecha a éste. Se consignó el mencionado por considerarlo el más ilustrativo.

"Estos principios, que son los que en mi opinión debemos adoptar, están plenamente confirmados por la experiencia, que demuestra la necesidad de radicar al inmigrante, vinculándolo a la tierra, cuya propiedad debe serle ofrecida con liberalidad, es así como propendemos sin duda alguna al desarrollo de nuestra riqueza (...)

En breve os daré cuenta en un mensaje especial del contrato de colonización que el poder ejecutivo ha celebrado con una empresa particular, cediendo para el efecto cinco leguas de tierras fiscales en el departamento de Candelaria, en el paraje denominado "Corpus", hacia la margen derecha del Paraná, y me complazco, en anunciaros que el día 4 de julio último ha salido ya de este puerto un vapor, de propiedad de la empresa colonizadora, conduciendo las primeras familias y gran cantidad de útiles para agricultura y labranza, venidos directamente de Buenos Aires"¹².

En este mensaje se está aludiendo al contrato firmado entre el gobierno provincial y el señor César Augusto del Vasco, que en noviembre de ese mismo año la Cámara avalará con fuerza de ley, y cuyo texto se resume:

"-Art.1 - Apruébase el contrato celebrado por el Poder Ejecutivo con el señor Del Vasco para el establecimiento de una colonia agrícola e industrial en el paraje denominado Corpus, departamento de Candelaria.

-Art.2 - El gobierno de la provincia concede en propiedad al señor Del Vasco para establecer una colonia agrícola e industrial, en el área de terreno comprendido entre el arroyo "Iguaguy", conocido bajo la denominación de arroyo "Ríos" y el Santo Pipó, con frente al río Paraná y el fondo hasta los cerros inmediatos, cuya área no puede exceder de cinco leguas cuadradas.

-Art.3 - El señor del Vasco se compromete a introducir en la colonia, el número de trescientas familias en el término de tres años. Las familias estarán integradas por argentinos o extranjeros"¹³.

Para ese entonces, la comunidad correntina comenzaba a tomar conciencia de estos sucesos debido al progresivo incremento de notas y editoriales publicadas en la prensa de esta ciudad, algunos propiciados por el gobierno, y otros nacidos de la propia iniciativa periodística.

Por ejemplo, en el diario "La Verdad" de la capital correntina del 5 de diciembre de 1876, se lee el siguiente artículo sobre la exploración de Misiones:

¹² Diario "La Verdad", ciudad de Corrientes, 18 de agosto de 1876.

¹³ Poco tiempo después en sus "Memorias", Manuel Mantilla aludió al destino de este contrato al expresar: "La colonia Marcos Avellaneda no existe, sólo su nombre se conoce; y en cuanto al cumplimiento del contrato, es evidente no se ha llevado a cabo (...) En efecto, a los tres años contados desde la fecha del contrato (18 de febrero de 1876) debían estar instaladas trescientas familias, cuyo personal no debía bajar de 800 personas. Los tres años han transcurrido y las familias no existen (...) y ni se tiene conocimiento de la mensura y delineación de la colonia, ni de haberse introducido las familias (...) La rescisión del contrato por falta de cumplimiento de las cláusulas se ha efectuado, y el P.E. se ocupa actualmente de concretar tal decreto". (A.G.P.C. Sala Manuel Mantilla. Memorias del Ministro de Gobierno de la provincia de Corrientes, Don Manuel Mantilla, 1879, p. LXXII)

"El señor Montevecino, encargado por el gobierno de Corrientes para explorar una parte del Territorio de las Misiones, tiene el proyecto de subir por el río Paraná hasta Corpus, atravesar desde Corpus las llanuras al pie de las montañas hasta los ríos Piray Guazú y Caraguá Pepí, explorar el punto de unión de las sierras que llegando del este y del norte bajan hasta San Luis, y según las circunstancias, descender el curso del río Antonio al Iguazú y al Paraná, o del río Pepirí Miní al Uruguay. Este señor recibirá con mucha gratitud los avisos y consejos de todas las personas que tengan noticias sobre las Misiones, y para el desarrollo del comercio se encargará de todas las comisiones y diligencias de los negociantes o propietarios. Vive al lado de la casa Lagraña, calle Independencia"¹⁴.

Pero respecto al tema de la colonización, cabe advertir que apenas iniciado el año 1877 se produjo un acontecimiento que sorprendió a la opinión pública correntina y logró instalar la "cuestión Misiones" entre las prioridades del gobierno provincial. El 27 de febrero, el gobierno nacional firmó un contrato con el empresario alemán Otto Rose concediéndole tierras para colonización en el paraje denominado "Mártires", considerando de este modo a Misiones como una jurisdicción federal. Este hecho levantará airadas protestas del gobierno provincial y sobre todo, de la prensa correntina, lo cual motivará la suspensión de dicho contrato -previas aclaraciones del Ejecutivo Nacional-, y conducirá a los gobernantes de la provincia a constituir una comisión que se abocara a la recolección de documentos para fundamentar los derechos de Corrientes sobre el territorio de Misiones. Fue así como se crearon dos comisiones, una para trabajar en la provincia y otra para hacerlo en Buenos Aires.¹⁵

Paralelamente, el gobierno provincial aceleró la firma de un contrato de colonización con Francisco López Lecube, apoderado de tres empresarios de Buenos Aires, en el que se especificaba que "de conformidad al superior decreto fecha quince de noviembre de 1877 el señor Lecube practicará las diligencias necesarias, a fin de obtener la correspondiente concesión para establecer una colonia en las Misiones del alto Paraná, territorio de Corrientes". El señor Lecube era representante de los señores Ignacio Firmat, Ricardo Napp y Guillermo Wilken, oriundos de Buenos Aires y logró que se les conceda para colonización las siguientes extensiones:

- 1- Una y cuarta sección (siendo cada sección de 20 km. por costado) en la confluencia del río Iguazú, al oeste el río Paraná, al sud el arroyo Uruguay y al este lo que determine la mensura para completar el área pedida.
- 2- Una y cuarta parte de sección (o sea diez kilómetros de frente por diez de fondo) en la confluencia del río Piray Guazú con el alto Paraná.
- 3- Una y cuarta parte de sección de iguales dimensiones en la confluencia del río Paraná y Guazú, con el alto Paraná.
- 4- Una cuarta parte de sección en la confluencia de los ríos Caranguayú o Incaguazú y Paraná.

¹⁴Diario "La Verdad", Corrientes, 5 de diciembre de 1876.

¹⁵De estas comisiones surgirá la publicación "Colección de Datos y Documentos referentes a los derechos de Corrientes al Territorio de Misiones". La comisión que revisó los archivos públicos y particulares dentro y fuera de la provincia, estuvo compuesta por José Miguel Guastavino, Lisandro Segovia, y Juan Valenzuela, mientras que la comisión encargada de trabajar en Buenos Aires estuvo integrada por Manuel Lagraña, Agustín P. Justo y Santiago Balestra. Al concluirse esta tarea fue impresa la segunda parte de la "Colección de Datos".

En el contrato se precisaba además que "(...) los concesionarios se sujetarán en la formación de colonias para su traza y división, a lo prescripto por la ley nacional de colonización del 19 de octubre de 1876 y darán a cada jefe de familia un lote de chacra de cien hectáreas(...)" Igualmente se obligaban a introducir cuando menos, "doscientas familias agricultoras inmigrantes en el término de cuatro años, y en compensación quedaban exonerados de todo impuesto provincial por el término de seis años".¹⁶ Por otra parte y en función de esta política, se incrementaron las acciones destinadas al amojonamiento y delineación de parajes ya existentes, con el fin de otorgarles una estructura urbana, posiblemente para mostrar ante la opinión pública nacional, una imagen de poblamiento intensivo.

Es por ello que en octubre de 1878 se dictaron sucesivos decretos designando agrimensores para tal tarea en los pueblos de San Javier, San Carlos, Garruchos, Mártires, San Ignacio, Corpus, Santa Ana, Apóstoles, y San Alonso. Estos decretos serán suspendidos en diciembre del mismo año, argumentándose falta de fondos para su cumplimiento, no obstante, fueron llevados a la práctica en lo referente a los pueblos de Santa Ana y Concepción.

Además, en 1878, la comisión encargada de recopilar los documentos correspondientes a los derechos de Corrientes al territorio de Misiones, sugirió al Poder Ejecutivo Provincial levantar un censo estadístico en la zona, a los efectos de lograr un trabajo más completo.¹⁷ Es así que en ese mismo año, la Cámara de Representantes sancionó una ley que en su artículo primero decía textualmente:

"Autorízase al Poder ejecutivo para invertir de rentas generales hasta la suma de diez mil pesos fuertes en el levantamiento de un censo estadístico del territorio de la provincia comprendido entre el Uruguay, Miriñay, Iberá hasta la Tranquera de San Miguel, Paraná e Iguazú hasta los límites con el Brasil, así como en la consecución de los datos que a su juicio fuesen necesarios para la mejor defensa de los derechos territoriales del estado" ¹⁸

En las memorias del ministro Manuel Mantilla, pueden hallarse los datos de este censo –terminado en junio de 1879– que son consignados en el siguiente cuadro.

¹⁶ AGPC. "Colección de datos y documentos referentes a Misiones como parte integrante del territorio de la provincia de Corrientes", segunda parte, 1877, pp. 375-378.

¹⁷ El informe de la comisión expresaba entre otros conceptos: "El censo que en muy breve se levantará ha de revelar, estamos seguros, hechos de tal importancia que despertarán en fuerza de su propio mérito, la convicción de la falta de justicia y equidad que entrañaría la no resolución del Congreso de la Nación que segregase de la provincia de Corrientes el territorio de Misiones. Saludamos con respetuosa consideración al señor ministro a quien Dios guarde". José M. Guastavino-Valenzuela-Segovia M (A.G.P.C. Sala Manuel Mantilla. Memorias del Ministro de Gobierno de la provincia de Corrientes, Don Manuel Mantilla, 1879, p. 240, p. 238).

¹⁸ A.G.P.C. Sala Manuel Mantilla. Memorias del Ministro de Gobierno de la provincia de Corrientes, Don Manuel Mantilla, 1879, p. 240

Tabla 1. Resumen de la población por nacionalidades y sexos de los departamentos del Nordeste (1879)

<u>Nacionalidades</u>	Candelaria		San Javier		Ituzaingó	
	Var.	Muj.	Var.	Muj.	Var.	Muj.
Argentinos	2.206	1.833	728	668	211	207
Bolivianos	--	--	--	--	--	--
Brasileros	751	419	836	647	2	1
Chilenos	1	1	--	--	1	--
Orientales	33	10	14	4	2	--
Paraguayos	1.020	1.366	140	162	48	39
Alemanes	16	1	13	2	--	--
Austriacos	--	--	--	--	--	--
Espanoles	68	3	5	--	--	--
Franceses	29	2	6	--	3	--
Ingleses	6	--	--	--	--	--
Italianos	87	10	17	--	--	--
Portugueses	17	1	4	--	1	--
Suizos	7	1	1	2	--	--
Africanos	2	--	--	--	--	--
Belgas	--	--	--	--	--	--
Griegos	--	--	--	--	--	--
Rusos	--	--	--	--	--	--
Daneses	--	--	--	--	--	--
Holandeses	1	--	--	--	--	--
Prusianos	--	--	--	--	--	--
	4.244	3.647	1.764	1.485	268	247
Totales	7891		3249		515	

Fuente: elaboración propia sobre la base del Censo Provincial de 1879

El Ministerio del Interior comunicó al gobierno correntino que en las sesiones del Congreso Nacional del año 1879 se ocuparían de tratar la demarcación de los límites interprovinciales, sugiriendo la conveniencia de remitir datos que pudieran ilustrar la cuestión Misiones. Mientras tanto, el 28 de marzo de 1879, el gobernador Felipe Cabral se apresuraba a reafirmar la pertenencia del Territorio a la provincia de Corrientes en una sutil carta enviada al Ministro del Interior en la que se leía:

“Por una ley provincial del año 1877, este gobierno está autorizado para ofrecer al excelentísimo gobierno nacional, tierras de propiedad fiscal para el establecimiento de colonias agrícolas, la cual no ha sido cumplida por un sinnúmero de causas que están demás apuntar (...)

Por ello deseamos llevar a cabo el pensamiento de las mencionadas leyes, y es a éste efecto que me dirijo a V.E. a fin de que si el gobierno nacional acepta la oferta y está en disposición de fundar algunas colonias en el

territorio de ésta provincia, se sirva tomar las medidas necesarias para la elección de las tierras fiscales apropiadas a la colonización (...)

Creo que para la colonización deben preferirse las tierras de las riberas del Paraná, por ser las que presentan mayores facilidades al colono y ofrecen una ventaja más inmediata a la colonización; y como tal vez no se encuentren en estos parajes tierras fiscales, el gobierno está dispuesto a solicitar de la Honorable Cámara Legislativa, la autorización para adquirir en permuta o compra las tierras de propiedad particular que convinieren para las colonias (...)

Si V.E. conceptuare conveniente, podría comisionar una persona inteligente que elija las tierras, y según sus informes avisar a este gobierno a fin de que se proceda a lo que sea del caso”¹⁹

Desde luego, la atención de Corrientes se centró en la colonización, pero también en el desarrollo de las comunicaciones en ese Territorio, lo cual se ve reflejado en las memorias del ministro de gobierno Manuel Mantilla, donde el lector interesado puede ampliar en sus detalles.

Dice Mantilla:

“Los departamentos de la costa del Uruguay quedan a mucha distancia del gobierno y no tienen salida al Paraná. San Javier, las poblaciones que ocupan algunas de las reducciones jesuíticas, los yerbales y el departamento de Santo Tomé, deben ser unidos al de Candelaria e Ituzaingó por una línea de mensajerías, y un servicio postal bien dotado de elementos y personal (...) La línea de mensajerías se establecería entre Santo Tomé e Ituzaingó con escala en Candelaria y en combinación con ella, las postas para San Javier y el interior de Misiones (...)

De Candelaria a Corpus se debe establecer una línea directiva de postas. El salto dificulta hoy la navegación hasta Candelaria (por el Paraná), de modo que sólo por tierra se hace la comunicación entre este punto e Intuzanigó, término de la carrera de los vapores que salen desde la capital, y no se llenaría estableciendo líneas de postas y de mensajerías desde Santo Tomé y San Javier hasta Candelaria sólo, porque la dificultad de hoy se localizaría entre este pueblo e Ituzaingó”²⁰

Si bien no está del todo claro si estas intenciones llegaron a concretarse según lo planeado, lo cierto es que queda de manifiesto que ante la aparición del interés nacional por este asunto, Corrientes apresuró diversas medidas para demostrar su decidida voluntad de ejercer un dominio efectivo en el territorio en disputa.

¹⁹ A.G.P.C. Sala Manuel Mantilla. Memorias del Ministro de Gobierno de la provincia de Corrientes, Don Manuel Mantilla, 1879, p. 245

²⁰ A.G.P.C. Sala Manuel Mantilla. Memorias del Ministro de Gobierno de la provincia de Corrientes, Don Manuel Mantilla, 1879, p. 254

Los actos de dominio efectuados por la Nación

En lo que respecta a la secuencia de actos de dominio ejecutados por la Nación, debemos remitirnos inicialmente al año 1862, momento en el cual el Congreso sancionó la Ley N°28, cuyo proyecto tuvo como autores a los señores Vélez Sársfield, Mitre, Rawson, Alsina y Elizalde. En ella se especificaba que "Los territorios que las provincias no hayan ocupado hasta el primero de mayo de 1853, son territorios nacionales".²¹

Por su parte, Vélez Sársfield presentó un proyecto asignando a Corrientes los límites del Miriñay y la Tranquera de Loreto, con arreglo a la Ley 1.862 y a las prescripciones de la Constitución. También en los debates que sobre la cuestión se realizaron en la Cámara de Senadores en 1881, el senador Igarzábal expuso que el presidente Sarmiento había gestionado ante el Congreso por medio de su Ministro del Interior, el reconocimiento de la provincia de Misiones.

El proyecto de Sarmiento del año 1869, especificaba:

“La provincia de Corrientes deslindará con la provincia de Entre Ríos por el río Guaiquiraró desde su desembocadura en el Uruguay. Sus límites serán el Paraná, desde la desembocadura del Guaiquiraró, subiendo hasta la Tranquera de San Miguel, y desde ese punto por una recta hasta donde se forma el río Mirinay, hasta su embocadura en el Uruguay. Desde allí su límite será el mismo río Uruguay hasta la desembocadura del Mocoretá”²²

Ahora bien, en 1872 el Poder Ejecutivo Nacional envió un proyecto de ley que fue debatido en diputados y senadores y cuyo texto es el siguiente:

“Art. 1- Decláranse nacionales y sujetos a la jurisdicción exclusiva de la autoridad nacional para los objetivos de seguridad de fronteras internas y externas, población, administración, colonización y enajenación de tierras públicas según las leyes del Congreso Nacional, los territorios Argentinos siguientes a saber: (Entre otros).

-Al Este, el territorio comprendido entre el meridiano de los 58° al oeste del meridiano de París, previa cesión de dicho territorio por la provincia de Corrientes; el río Paraná al noroeste, el río Iguazú al norte, la frontera del Brasil al este y el río Uruguay al sudeste y sur, con la denominación de Territorio de Misiones.

-Las colonias y establecimientos particulares que se hallen dentro de los límites de los territorios declarados nacionales, quedan desde la sanción de esta ley, sujetos a la jurisdicción exclusiva de las autoridades nacionales y las leyes que el Congreso de la nación dicte al respecto”²³

El tratamiento de esta ley fue suspendido por moción del senador Torrent de la provincia de Corrientes, argumentando que las provincias afectadas no tenían entonces la suficiente documentación para lograr un debate serio sobre la cuestión. Con fecha 21

²¹ Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores de la Nación, 1881, p. 782.

²² Periódico “El Liberal”, Corrientes, 29 de agosto de 1869.

²³ Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores de la Nación, 1881, p. 26.

de mayo del mismo año, puede leerse el texto a ello referido en el Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores:

“La comisión de límites, después de numerosas conferencias (...) y convencida de que no siendo posible por ahora fijar el pormenor de los límites de cada una de las catorce provincias (...) por falta de una carta topográfica auténtica del territorio y costas de la República (...), ha creído que lo único posible y permitido en sus atribuciones era el arreglo de un proyecto de ley de territorios nacionales con la perfección compatible con las circunstancias en que se encuentra la comisión (...)”²⁴

Por tal motivo, la Cámara de Senadores autorizó al Poder Ejecutivo a nombrar una Comisión de Ingenieros para que haga un reconocimiento científico en los territorios de la nación, entre los cuales se hallaba Misiones:

“En el territorio de Misiones, donde terminan las poblaciones actuales de la provincia de Corrientes, hasta dar con los límites del territorio del Imperio del Brasil (...) Este estudio comprenderá la Topografía, Geografía, Hidrografía, Estereografía de los referidos territorios, designando los puntos más convenientes para el establecimiento de colonias y fuertes militares con las indicaciones conducentes a la determinación de las mejores vías de comunicación, de parajes para puertos, ya fluviales como marítimos, y para canalización de los ríos interiores en los mismos territorios (...)”²⁵

Pero en Mayo de 1877 el Poder Ejecutivo Nacional a cargo de Avellaneda celebró un contrato de colonización con el –ya aludido– empresario Otto Rose, el cual en sus preceptos más importantes expresaba que se le concedían dos secciones de terreno de 20 km. de lado cada uno para asentar colonias. Estos terrenos se ubicarían en las Misiones del Alto Uruguay al noreste del departamento Santo Tomé y sus límites serían: Al sudoeste, una línea con rumbo sud 45° este, o norte 45° oeste, que saliendo de la orilla del río Uruguay pasa a cinco kilómetros de distancia en línea recta al sudoeste de la antigua misión denominada Mártires, cuya línea formará el frente sudoeste del terreno, siendo su longitud 40 km. Al sudeste la orilla del río Uruguay en la longitud de 20 Km. completando los límites de la línea norte-oeste y norte-este el paralelogramo de ochocientos kilómetros cuadrados. El empresario por su parte se obligaba a introducir doscientas cincuenta familias en el término de cuatro años, proporcionándoles habitación, útiles de labor, animales de servicio y cría, semilla y mantención por un año al menos.²⁶ Como ya se mencionó, este contrato causó un revuelo en la provincia de Corrientes, ya que el Poder Ejecutivo Nacional procedía arrogándose lo que a su juicio

²⁴ Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores de la Nación, 1881, p. 26.

²⁵ Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores de la Nación, 1881, p. 26

²⁶ Registro Nacional, 1877, p.142.

era "Territorio Nacional de Misiones" y, desde luego, ante los airados reclamos presentados por la provincia, el contrato fue suspendido.²⁷

Sin embargo, a los pocos años (1880), el Poder Ejecutivo a través del departamento de hacienda dictó un decreto creando en el pueblo de San Javier una receptoría de rentas nacionales y cuyo texto explicita:

“Siendo indispensable el servicio aduanero en el alto Uruguay, a fin de regular las operaciones de manera que ofrezcan no sólo facilidades al comercio, sino también que participen al fisco la fiel percepción de la renta (...); que esas costas necesitan el establecimiento de una receptoría que evite bajar hasta Santo Tomé, el presidente de la República decreta:

- Créase en el pueblo de San Javier, en la provincia de Corrientes, una receptoría de rentas nacionales con atribuciones que establecen los artículos 11 y 16 de las ordenanzas de aduana”²⁸

Si bien el decreto reconoce al pueblo de San Javier dentro de la provincia de Corrientes, se advierte al mismo tiempo un sutil movimiento por parte del gobierno nacional para ganar una mayor presencia en este espacio aún indefinido desde el punto de vista jurisdiccional. Se aproximaba de esta forma la inminente discusión y eventual definición de esta cuestión, que sin duda, desde el gobierno nacional, procuraría justificarse enmarcándola dentro de las políticas de ocupación del espacio imperantes en ese momento.

1881. Definición de la cuestión

El año 1881 será decisivo para la definición de este conflicto, ya que en el mes de julio coincidirán dos documentos fundamentales sobre el asunto. Por una parte, el Poder Ejecutivo Nacional presentó ante el Congreso un proyecto de ley por el cual se declaraba “nacional” al Territorio de Misiones. Por otra, la Legislatura de Corrientes dirigió un manifiesto al Congreso de la Nación sosteniendo los derechos al Territorio de Misiones como parte integrante de esa provincia. Debe añadirse que a nivel periodístico, la cuestión también había ganado sucesivos y extensos espacios en la prensa correntina y porteña. Especialmente el diario *La Verdad* de Corrientes dedicó mucha atención a este tema, publicando casi constantemente artículos sobre el mismo.

El proyecto de ley del Poder Ejecutivo expresaba entre otros asuntos “Declárase nacional el Territorio de Misiones, cuyo límite al oeste quedará fijado por el cauce principal del río Aguapey desde su desembocadura en el Uruguay hasta el paralelo 28° de latitud sur, y de allí por la línea meridiana hasta el río Paraná”. (Zouvi, 2010, p.5)

En su mensaje de apertura de sesiones de 1881, el presidente Roca había aludido a la necesidad de mejorar las condiciones en que se encuentra “una de las más feraces regiones del país”, ofreciéndole la protección, las garantías y los medios de que

²⁷ El gobierno nacional se disculpó en nota enviada el 27 de abril de 1877, declarando que “al hacer la concesión no trataba de dirimir cuestiones de límites, ni siquiera alegar por esos hechos actos de posesión, sino llenar los altos propósitos de la ley de inmigración y colonización, como lo había hecho en otros terrenos, cuya pertenencia puede ser discutida” *La Verdad*, 29/07/1877.

²⁸ Registro Nacional, 1880, p.153.

carece y necesita para levantarse al nivel de prosperidad y de riqueza a la que ha llegado el resto de la República.²⁹

El proyecto presentado pretendía otorgarle al territorio a federalizar, una amplia jurisdicción que llegaría hasta el río Aguapey –como puede verse en los mapas del anexo– y a la sazón sería uno de los puntos más resistidos en los debates que vendrían, incluso, hasta por hombres cercanos al gobierno nacional, como Carlos Pellegrini por ejemplo. Dichos debates transcurrieron en ambas Cámaras nacionales durante varios meses en los cuales surgieron desavenencias en principio aparentemente inconciliables, pero que luego de un trasiego de ida y vuelta en Senadores y Diputados, lograron ser zanjadas.

Para efectivizar la federalización, los argumentos oficiales se apoyaron en la justificación de que sólo el Estado Nacional estaba en condiciones de sacar al Territorio de Misiones de su aislamiento y atraso y podía incorporarlo al progreso general del país. Se reforzaba esta idea invocando además a la necesidad de que la Nación debía tomar control de este espacio dada la indefinición de la frontera con el Brasil precisamente en el sector oriental de Misiones.

Por su parte, los representantes de Corrientes en Senadores, liderados principalmente por Gelabert y Baibiene, procuraron relativizar estos móviles al declarar que Corrientes podía desarrollar por sí misma a Misiones, por lo cual no era necesaria tal federalización. Estimaron más conveniente en todo caso, ser asistidos por la Nación en esta tarea. Recordaron en tal sentido las numerosas acciones que había tenido la provincia en cuanto a la defensa de ese territorio ante las apetencias extranjeras, y también respecto al fomento de su desarrollo.³⁰

En sus exposiciones añadieron además que la perceptible tendencia a la aceptación de la federalización sólo podía explicarse por la intensa campaña de propaganda y difamación que en este sentido llevaba adelante la prensa oficialista, que según Bressan, estaba liderada por el diario “Tribuna Nacional”.³¹ Pero además de esta cuestión de fondo y de las diferencias en cuanto a los límites a asignar, predominó también otro motivo de discusión que no era menos importante, el cual estribó en si se reclamaba o no a Corrientes, las tierras misioneras que su gobierno había vendido

²⁹ Mensaje del presidente Julio A. Roca al Congreso en la apertura de sesiones del 8 de mayo de 1881.

En su libro “Soy Roca”, el historiador Félix Luna dice que quienes quedarían más resentidos con esta iniciativa federalizadora de los espacios periféricos argentinos (que concluiría con la ley 1532 de organización de los Territorios Nacionales), fueron los correntinos, especialmente los estancieros, quienes vieron en esta acción una verdadera “mutilación” territorial. Luna, quien en su libro “hace hablar” a Roca -su protagonista principal-, pone en boca del entonces presidente algunas palabras en las que éste reconoce tal expropiación, y en las cuales se revela también una subrepticia venganza: “Es posible que desde el punto de vista histórico fuera así (dice Roca en referencia a la mutilación), y ni siquiera niego que al hacerlo no hubiera pesado en mi espíritu algún propósito de castigar a la provincia que en 1880 fue cómplice de la rebelión tejedorista. Pero también hay que pensar lo absurdo que hubiera sido regalar a Corrientes casi el doble de su territorio y no retener para la Nación esos espléndidos bosques nacidos de la tierra” (Luna, 1998, pp. 197-198). Luna se permite esta hipótesis apoyándose en el hecho de que durante el proceso electoral de 1880 por el cual salió electo Julio A. Roca como presidente, Corrientes apoyó al otro candidato (Carlos Tejedor), quien fomentó una rebelión pero fue vencido por el gobierno nacional. En julio de este año, Avellaneda dispuso la intervención de esta provincia, y si bien al poco tiempo recobró su normalidad institucional, quedó políticamente debilitada ante la nación (con Roca ya de Presidente), para la disputa por Misiones.

³⁰ Véase el trabajo de Zouvi (2010) en donde se da detallada cuenta de los pormenores de estos debates (pp. 6-8).

³¹ Así lo consigna Bressan (2016), quien también sostiene que por la parte contraria, el diario “La Nación” brindó espacio durante la década de 1870 a los nacionalistas correntinos para que puedan objetar la posibilidad de federalizar el territorio de Misiones (p. 4).

apresuradamente y a precios ínfimos cuando se hacía inexorable el debate por la federalización.

En efecto, ante la inminencia de este proceso, en Corrientes se dictó la ley del 22 de junio de 1881 por la que se autorizó la venta de tierras fiscales en el área de los departamentos San Javier y Candelaria, las cuales fueron compradas a precio irrisorio por unos 27 allegados al gobierno local. Por dicha maniobra se enajenaron 2.000.000 de hectáreas a un valor ocho veces menor a las tasaciones oficiales.³² Esta irregularidad de origen, sumada a la inestabilidad política de la provincia durante esta época, restarían predicamento a la posición correntina durante los debates.

Dos meses después de que el Senado aprobara el proyecto –con modificaciones– fue tratado en Diputados, en donde los argumentos a favor de los intereses de Corrientes fueron sostenidos principalmente por los diputados Madariaga y Yofre. Aún así, en esta Cámara el mismo fue aprobado luego de mediar algunas discusiones centradas en la cuestión de las tierras vendidas anticipadamente por Corrientes.

De todos modos, el proyecto volvió a Senadores en donde, tras un debate centrado precisamente en esta última cuestión (que no pudo ser resuelta en esta instancia), se acordó aprobarlo sancionándose consecuentemente la Ley N° 1.149 en fecha 20 de diciembre de 1881 (Zouvi, 2010, p. 12). Por ella se establecían los límites de la provincia de Corrientes y, al mismo tiempo, se federalizaba el Territorio de Misiones. Su texto disponía entre otros asuntos:

“Art. 1-Quedan fijados los límites de la provincia de Corrientes: Al norte por el alto Paraná; al este por los arroyos Pindapoy y Chimiray por los brazos y la línea que más directamente los une, y el río Uruguay; al sur por el río Mocoretá hasta el arroyo Las Tunas, por éste hasta sus nacientes, y una línea que corte la cuchilla de Basualdo hasta las nacientes del arroyo del mismo nombre, por esta corriente hasta su confluencia con el río Guayquiraró hasta su desagüe en el Paraná; y al oeste por el río Paraná.

Art. 2-El Poder Ejecutivo propondrá al Congreso la Organización, administración y gobierno que considere conveniente para la parte del territorio de Misiones que quede fuera de los límites de la provincia de Corrientes.

Art. 3-Mientras el Congreso no provea lo conveniente a dicho gobierno, el Poder Ejecutivo organizará una gobernación general y reglamentará sus atribuciones.

Art. 4-Los impuestos generales y de distrito actualmente vigentes en dicho territorio, continuarán pagándose a las nuevas autoridades, hasta que el Congreso disponga lo que corresponda”³³

Esta ley, aunque separó al territorio misionero de la provincia de Corrientes, dejó finalmente en manos de esta provincia una gran extensión que no estaba contemplada en el proyecto original, como es la zona de Yapeyú, La Cruz y Santo Tomé, que a la sazón cuenta con tierras inmejorables para las prácticas ganaderas. Posteriormente, en 1882, y ante la solicitud del Ejecutivo Nacional, la Legislatura de corrientes cedió

³² Véase el trabajo de Schaller (1994) sobre los detalles de la venta de estas tierras (pp. 415-429).

³³ Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores de la Nación, año 1881.

adicionalmente una superficie de 632 Km² que incluía al pueblo de Posadas, para que se convirtiera en la capital del nuevo Territorio Nacional de Misiones (Bressan, 2016, p. 5).

A manera de síntesis

Por lo expuesto, y en apretada síntesis, puede decirse respecto de esta cuestión que las acciones de dominio de Corrientes sobre Misiones transcurrieron más o menos en tres etapas dentro del período tratado. La primera comprendería desde 1865 hasta 1870. En este lapso, luego de que Corrientes toma posesión del territorio anteriormente ocupado por los paraguayos, no se detectan iniciativas administrativas ni esbozos de políticas colonizadoras, puesto que como es lógico, la atención estaba dirigida al desarrollo de la guerra y además esa zona inicialmente formaba parte del teatro de operaciones. La segunda va desde 1870 a 1876, en donde una vez finalizada la contienda, Corrientes va adquiriendo posesión gradualmente, intentando la organización política del territorio, delineando pueblos y nombrando sus respectivas autoridades. La tercera, desde 1876 hasta 1881, en la cual Corrientes comienza una labor más continua, inicialmente tratando de controlar las explotaciones yerbateras e, inmediatamente después, fomentando la colonización y las comunicaciones con el territorio, acicateada en gran medida por la repentina aparición del Gobierno Nacional otorgándose la facultad de colonizar Misiones.

En lo concerniente a la política del gobierno nacional, puede decirse a su vez que en principio pareció algo vacilante y, a modo de ejemplo, puede mencionarse la concesión y luego suspensión de un contrato de colonización en 1877, lo cual hace suponer que se actuaba sin poseer suficiente convicción acerca de las bases jurídicas que se requerían para justificar los derechos federales. Por otra parte se notó una cierta discontinuidad en el accionar del gobierno central, lo cual se evidencia en la postergación del tratamiento de la cuestión en las sesiones del Congreso de 1872, prolongándose de esta forma la indefinición del problema.

Debe decirse finalmente que la decisión del Poder Ejecutivo Nacional de federalizar el territorio de Misiones no se apoyó demasiado en fundamentos jurídicos, sino más bien en la urgencia que imponía la política inmigratoria del momento y, sobre todo, en la vulnerabilidad de fronteras que presentaba la región. En efecto, la posterior creación de la gobernación de Misiones en 1882, tendió a fortalecer la plataforma jurídica desde la cual se impulsaron decididamente las negociaciones con el Brasil para definir los límites internacionales en la zona, que habían sido motivo de fricciones desde la época de la Confederación, y que se habían agravado hacia finales de la década del setenta.³⁴

³⁴ "Hacia 1879 comenzó a comprobarse la penetración brasileña en la zona misionera. Colonias militares establecidas cautelosamente iban preparando la consolidación de títulos precarios. El gobierno argentino protestó y afirmó sus derechos a la posesión del territorio, legislando sobre él y realizando estudios que salvaban sus derechos. Por su parte, el ministro plenipotenciario argentino en Río de Janeiro, señor Domínguez, aconsejó a la cancillería argentina el envío a San Javier de alguna fuerza armada destinada a hacer sentir la posesión efectiva de la República Argentina en aquellos lugares. El conflicto fue sometido al arbitraje de los Estados Unidos, lo cual desembocó en el laudo del presidente Cleveland, que falló en favor de la Tesis brasileña en 1895" (Caillet-Bois, 1972, p. 87)

Referencias bibliográficas

- Bressan, R. (2016). El fin de la expansión territorial provincial: Los debates por la designación de los límites de la provincia de Corrientes, 1881. *Travesía*, 18 (2), 1-8.
- Cabral, S. (1980). *Andresito Artigas en la Emancipación Americana*. Buenos Aires, Argentina: Castañeda.
- Cacopardo, M. C. (1967). *República Argentina. Cambios en los límites nacionales, provinciales y departamentales a través de los censos nacionales de población*. Documento de trabajo N° 47. Buenos Aires, Argentina: Instituto Torcuato Di Tella.
- Caillet-Bois, R. (1972) La formación del estado argentino. En: *La Argentina. Suma de Geografía*, Tomo VIII. Buenos Aires, Argentina: Peuser.
- Cambas, A. (1945). *Historia política e institucional de Misiones. Los derechos misioneros ante la historia y ante la ley*. Buenos Aires, Argentina: Comisión Nacional de Cultura.
- Foulkes, A. (1983). *El territorio de Misiones y la ley 1149*. Resistencia, Argentina: Facultad de Humanidades UNNE.
- Herrera, M. (1945) *La Provincia de Misiones (1812-1832)*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Jurídica Argentina.
- Luna, F. (1998). *Soy Roca*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.
- Maeder, E.J. (1981). El caso Misiones, su proceso histórico y su posterior distribución territorial. Separata de P. H. Randle, *La Geografía y la Historia en la identidad Nacional*, T.II. Buenos Aires, Argentina, Oikos.
- Maeder, E. y Gutiérrez, R. (1995). *Atlas Histórico del Nordeste*. Resistencia, Argentina: IIGHI-CONICET.
- Palma, F. (1965). Un Momento en la Historia de Misiones, 1832-1882. *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, 2da, vol. 38.
- Pérez, M. E. (1984). *La red vial y las comunicaciones terrestres en Corrientes. Origen y evolución 1888-1898*. Resistencia, Argentina: IIGHI-Conicet-Fundanord.
- Piccirilli, R. (1954) *Diccionario Histórico Argentino*, Tomo IV. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Históricas Argentinas.
- Schaller, E.(1994). La distribución de la tierra en Misiones durante la administración correntina. En *XIV Encuentro de Geohistoria Regional del Nordeste*, Resistencia, IIGHI-CONICET.
- Stefaňuk, M. A. (1991). Evolución de la cartografía de Misiones. Posadas, Argentina, Montoya.
- Torrent, J. (1937). *El derecho territorial de Corrientes*. Corrientes, Argentina: Imprenta del Estado.
- Zouvi, S. (2010). La federalización de Misiones. *Historiapolitica.com*, Programa Buenos Aires de Historia Política del Siglo XX, Dossier Territorios Nacionales, pp. 1-24. Recuperado de: <http://www.historiapolitica.com/dossiers/territorios/>

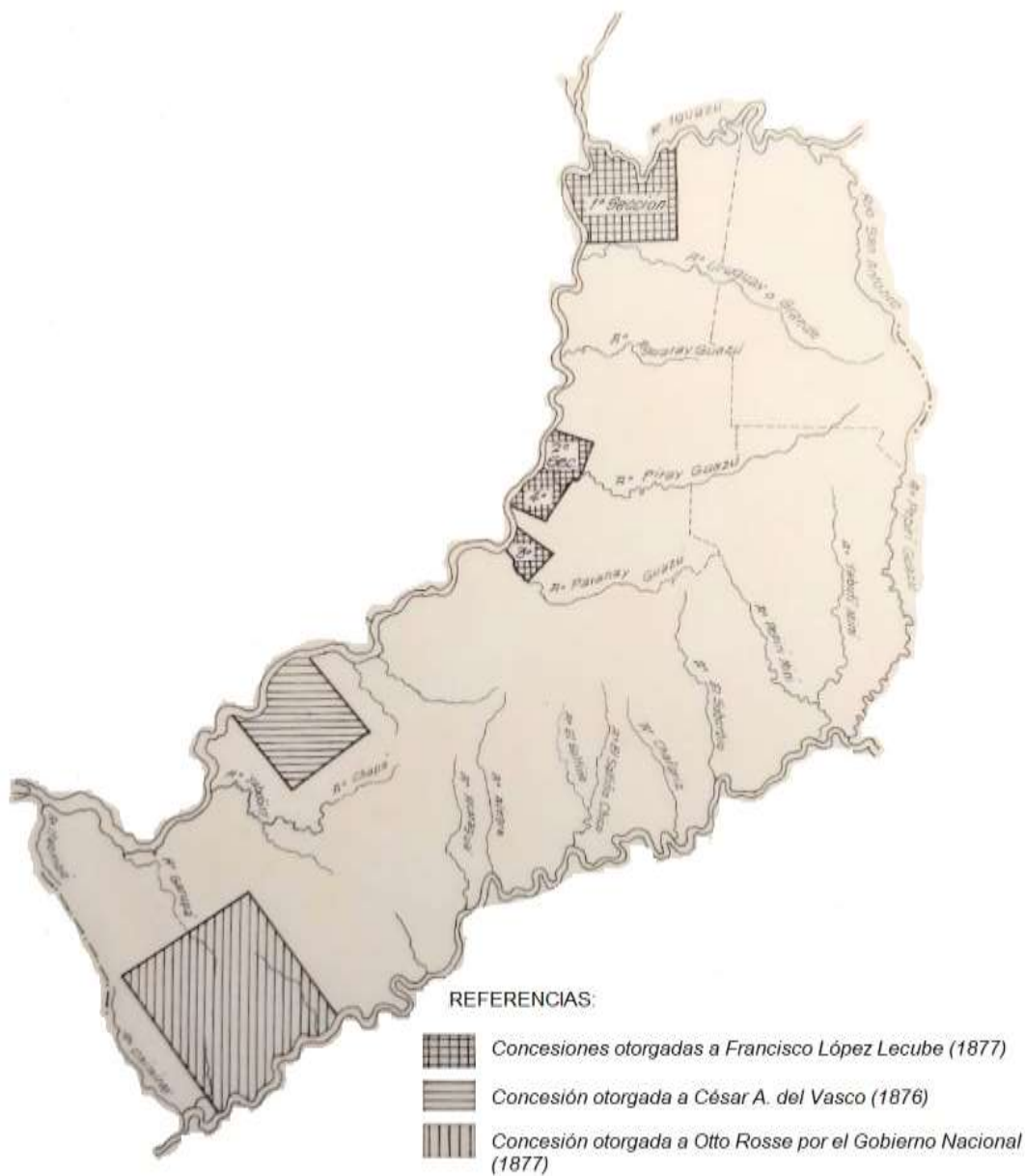
Fuentes documentales

- Archivo General de la provincia de Corrientes (En adelante A.G.P.C.). Registro Oficial de la provincia de Corrientes, años 1870, 1871, 1874. Buenos Aires, Coni, 1874.
- A.G.P.C. Registro Nacional, año 1877.
- A.G.P.C. Sala Manuel Mantilla. Colección de datos y documentos referentes a Misiones como parte integrante del territorio de la provincia de Corrientes, segunda parte, año 1877.
- A.G.P.C. Sala Manuel Mantilla. Memorias del Ministro de Gobierno de la provincia de Corrientes, Don Manuel Mantilla, capítulo LXXII, año 1879.
- A.G.P.C. Refutación del Mensaje del Presidente con el Manifiesto de la Legislatura de la Provincia de Corrientes. Colección de artículos publicados en el Diario “La Verdad” sobre el mismo asunto. Corrientes, Imprenta La Verdad, 1881.
- IIGHI-CONICET-UNNE. Moussy, M. (1865) Mapa de la Provincia de Corrientes y del Territorio de las Misiones.
- IIGHI-CONICET-UNNE. Paz Soldán, D.M.F. (1887) Atlas Geográfico de la República Argentina. Buenos Aires, Librería de Félix Lajouane.
- IIGHI-CONICET-UNNE. Peyret, A. (1881) Cartas sobre Misiones. Buenos Aires, Imprenta de la Tribuna Nacional.
- Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores de la Nación, 1865-1881. Resistencia, Facultad de Humanidades, Departamento de Historia.
- Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación, 1865-1881. Resistencia, Facultad de Humanidades, Departamento de Historia.
- Diarios de Sesiones de la Cámara Legislativa de la Provincia de Corrientes. Corrientes, H.C.L.,1865, 1874, 1876.

Periódicos:

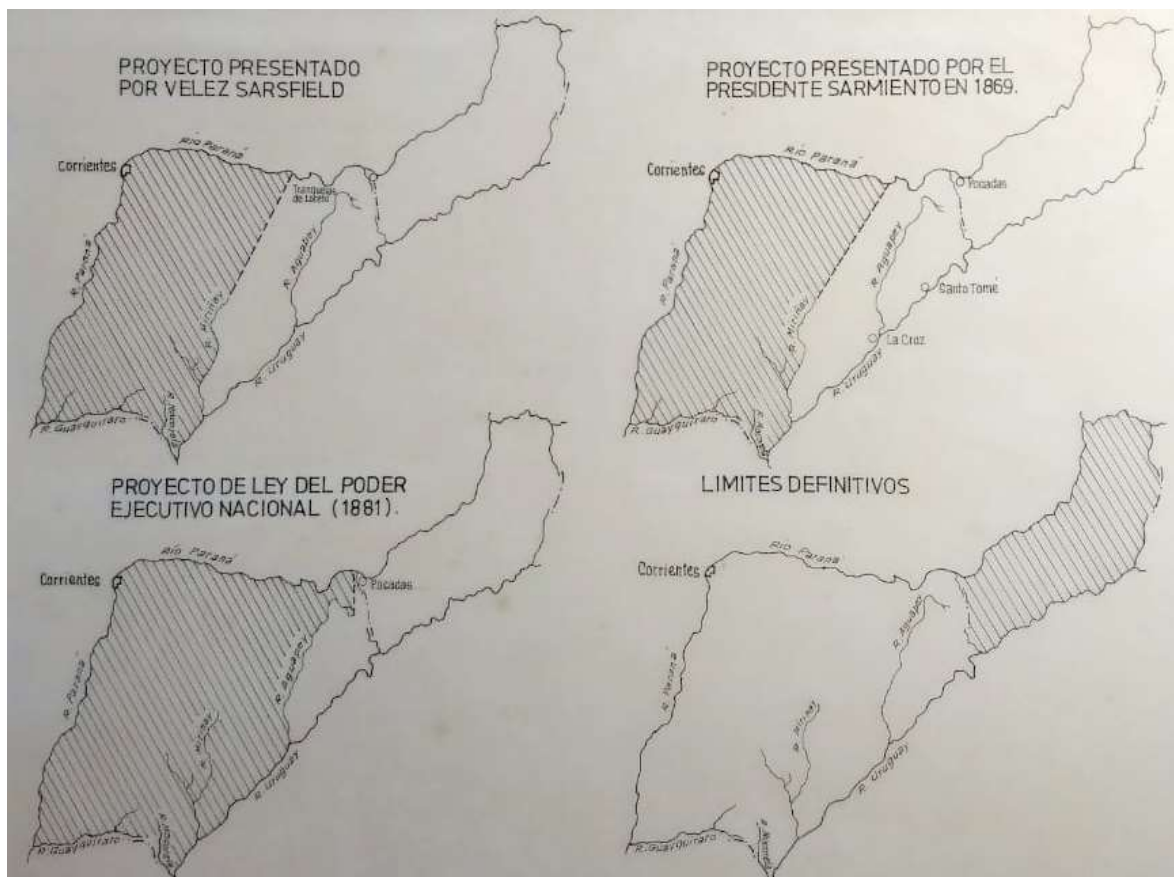
- A.G.P.C. Periódico *La Verdad*, ciudad de Corrientes, agosto de 1876.
- A.G.P.C. Periódico *El Liberal*, Corrientes, 29 de agosto de 1869.
- A.G.P.C. Periódico *La Esperanza*, Corrientes, años 1870-1874.
- A.G.P.C. Periódico *El Nacionalista*, Corrientes, año 1866.
- A.G.P.C. Periódico *El Progreso*, Corrientes, años 1863-1865.

Mapa N° 1: Concesiones de tierras otorgadas en Misiones (1876-1877)



Fuente: Elaboración propia. Diseño gráfico final: Dionisio Cáceres, dibujante técnico IIGHI-CONICET

Mapa N°2: Variación de los límites propuestos para la federalización de Misiones



Fuente: Elaboración propia. Diseño gráfico final: Dionisio Cáceres, dibujante técnico IIGHI-CONICET